

Høringssvar

Frederiksberg Kommunes Budget 2027

Frederiksberg Lærerforening

På et tidspunkt, hvor det nationale politiske skoleområde er præget af en tro på lærerfaglighed og gode rammer for skolen som svaret på de udfordringer og vilde problemer, skolen oplever, kan vi som repræsentanter for skolens vigtigste medarbejderressource konstatere, at den erkendelse ikke afspejles i effektiviseringsforslagene for Frederiksberg Kommune. Med et teknisk måltal på knap 30 millioner er der fremlagt forslag med massive besparelser på folkeskoleområdet, som hvis bare nogle af dem indføres, indebærer direkte kontraproduktive konsekvenser for skolens muligheder med at indfri de forventninger, som politikere, forældre og vi selv har.

Forslagene i kataloget rammer ned i forskellige dele af kerneopgaven. I kraft af det decentrale råderum er de enkelte forslag hensigtserklæringer, idet skolen i sidste ende blot rammebespares. Det efterlader skolens personale og ledelse med en uholdbar opgave med at lave prioriteringer i en hverdag, der allerede er præget ressourceknaphed og store prioriteringer i forhold til den kvalitet, der efterspørges af forældre og elever i skolen - og af det politiske niveau bl.a. i form af børneløfterne.

Faglig og social trivsel, som sikrer tryghed og tilknytning til skolen hos eleverne, står på kontinuitet og høj faglighed i lærergruppen. Vores omegnskommune prioriterer mange nye ressourcer til folkeskolen, som fx kommer til udtryk i opnormering af tolærertimer og et lavt undervisningstal, ovenikøbet med fire løntrin over Frederiksberg-lønnen. Derfor bliver vi som kommune udfordret på fastholdelse og rekruttering til et område, hvor rammebetingelserne for at lykkes er for utilfredsstillende ift. lærerfaglige ambitioner og et bæredygtigt arbejdsliv.

Vi anerkender, at Frederiksberg Kommune årligt står overfor svære økonomiske prioriteringer for at sikre en samlet stabil økonomi. Som fagprofessionelle bliver vi bare nødt til at stå fast på, at økonomien på folkeskoleområdet nødvendigvis må forbedres, hvis skolen skal løfte den vigtige samfundsopgave, den har, herunder de politiske ambitioner.

Vi gør løbende opmærksom på investeringsbehovet i folkeskolerne på Frederiksberg. Dels i forbindelse med [kommunalvalget](#) og senest med vores [investeringskatalog](#) fra foråret 2026. Vi står altid til rådighed for uddybende drøftelser vedrørende investeringsforslag samt kommentarer til besparelsesforslag.

Her følger konkrete bemærkninger til de enkelte spareforslag, som har betydning for skolen.

God læselyst!

På vegne af bestyrelsen i Frederiksberg Lærerforening

Sonja Hesselager
næstformand

Lasse Hansen Winther
formand

Kommentarer til forslag på Undervisningsudvalgets område

UU01: Afskaffelse af midler til elever med særlige talenter

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Midlerne gør det muligt at tilbyde en lille gruppe elever en særlig indsats, hvor deres særlige begavelse kan folde sig ud i andre rammer end klassefællesskabet. Uden denne får den enkelte lærer svært ved at løfte opgaven, idet der er grænser for muligheden for differentiering i den almindelige classesammenhæng. Vi oplever stor værdi af indsatsen for de elever, der deltager, især i forhold til, hvor lille indsatsen egentlig er.

UU02: Afskaffelse af socioøkonomisk pulje

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Selvom puljen afskaffes, findes eleverne og deres behov fortsat på skolerne. Midlerne blev afsat i 2019, fordi man identificerede et behov og det behov findes stadig og resulterer i øgede opgaver, i og især uden for undervisningen i form fx holddeling, udvidet skolehjemsamarbejde og netværksmøder. Uden midlerne vil der komme et øget pres på arbejdsopgaverne og vil dels ramme indsatser for udsatte elever, men også den fælles indsats for klassen. På den måde øges forskellen på skolernes mulighed for at løfte opgaven bredt set. Det vil medvirke til risiko for skævvridning på tværs af skoler. Dette kan have betydning ift. skoledistrikter og det frie skolevalg ligesom det kan skabe udfordringer med rekruttering, hvis lærerne på disse skoler har dårligere mulighed for at lykkes med den samlede elevgruppe.

UU04: Justering af beregning til skolernes timebank

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Det er vores forståelse, at den politiske intention med midler til timebanken var en varig metode til at sikre, at skolerne lokalt kan prioritere midler der, hvor det er vigtigst. Ud over at være en måde at sikre lokalt ejerskab til prioriteringerne, vil besparelser ramme tilliden til timebanken som system, når det viser sig at Frederiksberg Kommune vil tømme skolernes sparekasse. Lad midlerne være, så tildeling og tillid til ordningen ikke udhules.

UU05: Reduktion og delvis centralisering af Facility Management/Teknisk Service (Skolebetjente)

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Forslaget udfordrer helt almindelig drift og funktionalitet på skolerne. Lærere og elever er afhængige af, at bygningerne og faciliteter fungerer. Det forudsætter, at der er fast personale til stede, der føler et ejerskab for,

at skolen som det fælles projekt, lykkes. Skolen har ikke brug for løsninger, hvor løst knyttede personaler går ind ad døren og løser snævert definerede opgaver og går igen. Det er også en pointe ift. eleverne og deres brug af bygninger, at de kan identificere en person, som både hjælper, når de kommer med ting, men også kærer sig for elevernes ansvarlige og respektfulde brug af bygningen.

Vi forudser, at forslaget vil medføre opgaveglidning fra udførende til instruerende/administrerende arbejde for den tilbageværende skolebetjent. Desuden forudser vi en opgaveglidning for det pædagogiske personale, fordi der i det daglige ikke vil være de samme hænder til at udføre ad hoc-opgaver.

UU06: Reduktion i lærernes tid til øvrige opgaver

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Forslaget er udelukkende teknisk og mangler kobling til virkeligheden. Lærerne på Frederiksberg har et undervisningsloft på 26 lektioner. I den resterende tid varetager de andre opgaver, som fx elevpauser, forberedelse, klasselærerarbejde, skolehjemsamarbejde, teammøder/fællesmøder, tilsyn af faglokaler. For den enkelt fuldtidsmedarbejder kan man ikke rykke balancen mellem undervisning og øvrige opgaver uden at hæve undervisningsloftet eller bede lærerne om at gå ned i tid.

Derfor vil konsekvensen i praksis være færre lærere til samme mængde undervisning, færre tolærertimer i den samlede undervisning samt færre personer, der har mulighed for at byde ind med forstærkede indsatser rundt om undervisningen. Dette vil medføre øget arbejdspress og pres på følelsesmæssige krav. Når vi ser til vores nabokommune, kan vi se en anerkendelse af, at den del af lærernes arbejdstid, der er under pres, ligger i den øvrige tid, hvor mange inklusionsindsatser skal håndteres og koordineres ligesom undervisningsopgaven i højere grad indebærer samarbejde og koordinering for at indfri sine mål.

Forslaget vil forventeligt medføre rekrutteringsproblemer. På fastholdelsesfronten er det også demotiverende for andet år i træk at se et spareforslag, der i den grad underkender lærernes arbejdspress og arbejdsopgaver. Det påvirker tilliden mellem niveauene i systemet. Vi opfordrer på det kraftigste til, at det er sidste gang, vi ser forslaget.

UU07: Reduktion af budget til SSP

Vi anbefaler, at forslaget forkastes eller skales ift. socioøkonomi.

I det kriminalpræventive arbejde for udsatte elever, er relation afgørende, hvis man skal kunne arbejde forebyggende. Puljen sikrer mulighed for lokalt at prioritere midler til en særlig opmærksomhed på udsatte elevers adfærd og trivsel. Vi har brug for, at der er en SSP-indsats på skolerne såvel som på centralt niveau, sådan at problematikkerne ikke flytter ud i undervisningen, hvor den enkelte lærer ellers vil skulle håndtere det, med dårlige vilkår og mindre faglighed.

I en tid, hvor man har lukket og nu genåbnet klubberne, er det en pointe, at klubbernes løftevene som minimum er tilbage på omgangshøjde, før man overvejer besparelser.

UU08: Reduktion af udmeldte midler til Dansk som andetsprog

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Området er netop blevet beskåret. Forslaget indebærer en stor besparelse på skoler, som på nuværende tidspunkt fortsat modtager tosprogsressourcer. De samme skoler er samtidig udfordrede på socioøkonomiske parametre. Forslaget rammer altså skævt og er ulighedsskabende.

Når vi taler med lærerne i dansk som andetsprog, genkender de ikke billedet af elever med behov for tosprogsindsatser, som primært ambassadebørn. Elever fra modtagehold, der efter 2 år er fuldt udsluset i almenundervisningen, har ofte tung bagage og et fortsat stort behov for støtte for at lykkes – og bevare modet i den almindelige undervisning. Samtidig er der elever, der selvfølgelig har bedre forudsætninger, fordi de har været del af det danske institutionsliv, men som stadig har brug for sprogindsatser, som er mere grundlæggende end det brede klassefællesskab vil have gavn af og dermed vil kunne forventes at deltage aktivt i sammen med denne gruppe elever.

Deltagelsesmuligheder for alle indebærer også, at vi sikrer lige deltagelsesmuligheder for tosprogede elever.

UU09: Reduktion af midler til den centrale IKT-midler på skoleområdet

Vi opfordrer til, at midler til den centrale IKT-pulje indgår i en samlet betragtning med øvrige midler til undervisningsmidler.

Før man sparer penge på digitale læremidler, skal det sikres, at efterslæbet på rammerne for de fysiske læremidler er indhentet og opdateret, så der i omstillingsfasen stadig et bredt udvalg af undervisningsmidler til rådighed.

UU10: Færre timer til tovoksentimer

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Skolestart og indskoling er en stor og vigtig opgave for det samlede skoleforløb ift. at opbygge trygge fællesskaber og velfungerende klasser med opmærksomhed på det faglige indhold. Lærerne har i første omgang brug for tolærertimer til at lykkes med opgaven. Derudover er et velfungerende samarbejde ind i skolen med pædagogerne betydningsfuldt i indskolingen.

Hvis man skærer på muligheden for at være flere voksne i undervisningen, vil det vanskeliggøre muligheden for anderledes undervisningsformer, som ligeledes vil påvirke deltagelsesmulighederne i de alternative ugers på skolerne.

Vi mærker allerede konsekvenserne af færre tovoksen timer, når 1.-maj perioden starter og det har negativ betydning for klassen og enkeltelever.

UU11: Justering af timefordelingsplanen for børnehaveklasse

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Vi vedlægger særskilt henvendelse fra en samlet børnehaveklasseledergruppe på skolerne på Frederiksberg. I henvendelsen fremhæves følgende konsekvenser ved forslaget: Tab af læring og tryghed, ingen reel besparelse, uholdbart arbejdsmiljø, utryghed i ansættelse og ansættelsesgrad, rekrutteringsudfordringer, udfordringer ift. børneløfterne.

UU12: Reduktion af midler til kompetenceudvikling på skolerne

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Folkeskolen og almenområde skal kunne mere for flere. Hovedindsatsen ligger på trivsel gennem fagene. I forbindelse med det nationale kvalitetsprogram skal der fra 2027/2028 implementeres nye fagplaner, som sætter fokus på engagement, kundskaber og myndighed i de enkelte skolefag. Lærerne bakker op om fagfornyelsen, som allerede i år fylder i udviklingsarbejdet på skolerne. At styrke og udvikle fagligheden indebærer dog fortsat kompetenceløft for alle lærere, både på almenpædagogiske og i det fagspecifikke. Derfor er en besparelse i direkte modstrid til intentionerne på landsplan. Vi opfordrer til, at der arbejdes for bedre kompetenceudviklingsmuligheder for at styrket folkeskole, ikke det modsatte.

UU13: Rammebesparelse på skolerne

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Alle forslag er som sådan rammebesparelser, fordi der på den ene side er decentralt råderum og på den anden side faste krav til opgaver, som skal løses. Vi synes dog, at det er ansvarligt fra politisk niveau, at der peges på, hvor pengene skal tages, hvis der skal spares, så vi kan have en reel drøftelse af, hvad konsekvenserne er og så man kan tage det politiske ansvar.

Rammebesparelser påvirker skolens råderum og samtidig efterlades ansvaret hos leder og i stort omfang personalet, fordi det er en svær opgave for lederne reelt at bortprioritere opgaver. Resultatet er, at den enkelte lærer skal løbe stærkere og får et presset arbejdsmiljø, fordi de reelle prioriteringer individualiseres.

Skulle forslaget mod vores anbefaling blive vedtaget, opfordrer vi kraftigt til, at der igangsættes en proces, hvor kommunale bindinger i fx styringsvedtægter i størst muligt omfang fjernes. Hvis kommunalbestyrelsens mener, at man lokalt bedst vurderer, hvor midlerne bruges bedst, må det nødvendigvis understøttes af lokale frihedsgrader til at fravælge det, der har mindst værdi – også selvom serviceniveauet lige nu er kommunalt bestemt reguleret. Ellers efterlades skolens ledelse med en helt urimelig opgave.

Forslag med besparelser på understøttende funktioner uden for Undervisningsudvalgets område

Udover forslagene på Undervisningsudvalgets områder, er vi bekymrede for besparelser på understøttende funktioner, som vil medføre opgaveglidning og forværring af elevtrivsel og af arbejdsmiljø for det pædagogiske personale i skolen.

BU05: Besparelse på støttefunktioner for børn og unge med særlige behov

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Forslaget vil medføre færre tilbud til udsatte familier. Det vil medføre et øget pres på skolens opgave for familien, som ikke længere har adgang til relevant støtte og aflastning.

BU09: Reduceret serviceniveau på fællesrådgivningens område

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Forslaget vil medføre mindsket mulighed for rådgivning af forældre uden at have en sag. Det vil medføre pres på rådgivning gennem skolen, hvis forældrene ikke kan henvende sig udenom skolen ift. forebyggende indsatser (rådgivning samt mental sundhed). Det har skolen ikke ressourcer eller kompetencer til.

MAG01: Besparelser på myndighedssagsbehandling, familieafdelingen

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

Det vækker stor bekymring, at der lægges op til øget pres på sagsbehandling og inddragelse i familieafdelingen. I forvejen oplever vi på skolerne at vente på afgørelser, der er nødvendige for at kunne iværksætte nye tiltag for elever i mistrivsel. Mens vi venter, vokser problemerne, også fordi der ofte er mange nederlag for den enkelte før sagen når familieafdelingen. Øget sagsbehandlingstid vil forværre situationen for børn og unge i mistrivsel ligesom det vil skabe voldsomt pres på det enkelte lærerteam og klassefællesskab.

Vi gør opmærksom på, at det ikke er lang tid siden, at der var kritisable forhold for myndighedsvaretagelse i familieafdelingen.

MAG07: Besparelse på faglige tiltag på børne- og voksenområde

Vi anbefaler, at forslaget bortfalder.

I en kommunal virkelighed med høje ambitioner – og villighed til omorganisering – er det nødvendigt med systematiske indsatser for at følge op og drive udvikling i en fælles retning, så det lokale understøttes på måder, så der her kan være plads til den praksisorienterede udvikling og implementering.

FLF's besparelsesforslag

- **Reducer i antal af lejrskoledøgn** Investering i hverdagen før prestigesymboler.
- **Fælles elevråd.** Skolerne sikrer hver dag demokrati gennem medbestemmelse og de lokale elevråd. Der er ikke behov for et kommunalt lag for at sikre demokratisk dannelse. Prioriter i stedet tiden i skoleafdelingen til praksisnær understøttelse af skolernes fælles udvikling.
- **Åben-Skole-forløb.** Lærerne har faglighed til at planlægge varieret undervisning, hvis rammerne muliggør det. Det er vigtigere at sikre skolen interne mulighed for varieret undervisning før der gives midler ud af huset.
- **Udgifter til kommunalbestyrelsen.** Når vi ser på fx Gentofte Kommune, som vi ofte sammenligner os med, kan vi se, at der betydelig mindre mødeaktivitet for politisk valgte og dermed mindre administrativt træk på forvaltningsressourcer. Er der noget, vi kan lære her, så der kan allokeres ud i systemet? Det er bemærkelsesværdigt, hvor lidt politikerne har sparet på sig selv i årenes løb.

Henvendelse fra Børnehaveklasseledere

Frederiksberg august 2026

Kære Kommunalbestyrelse

Som børnehaveklasseledere på Frederiksberg ser vi med enormt stor alvor og bekymring på effektiviseringskatalogets forslag *UU11: Justering af timestfordelingsplanen for børnehaveklasse* om at reducerer timestfordelingsplanen for børnehaveklasserne og samtidig reducere tildeling af børnehaveklasselederstillinger ned til 80%.

Hvis skoledagen forkortes fra 6 til 4 lektioner, fjerner man fundamentet for en tryk og faglig skolestart ligesom vi forudser opsigelser. Vores vigtigste bekymringer omhandler:

- Tab af læring og tryk: Den reelle undervisningstid forsvinder. Børnene mister klassens trykke base og kastes for tidligt ud i en stor SFO. Det øger risikoen for mistrivsel og skolevægning.
- Ingen reel besparelse: Udgiften flyttes blot fra skolens budget over til SFO-området, da SFO'en skal åbne markant tidligere.
- Uholdbart arbejdsmiljø: Opgaverne med komplekst forældresamarbejde, Aula og dokumentation forsvinder ikke, selvom vi går ned i tid.
- Alvorlig økonomisk utryk: Den tvungne tidsreduktion rammer medarbejdernes nuværende løn og fremtidige pension hårdt.
- Rekrutteringskrise: Forslaget vil føre til opsigelser og gøre det svært at fastholde dygtige folk, når nabokommuner tilbyder fuldtid. Dette vil skade kontinuiteten for de mindste børn.
- Løftebrud: Besparelsen modarbejder direkte kommunens egne børneløfter i *Fremtidens Skole 2030*.

Vi håber, I vil læse nedenstående uddykning af, livet i børnehaveklassen udspiller sig og hvilken opgave, vi løfter til gavn for den enkelte elev, klassen og den samlede skolegang.

1. Den reelle undervisningstid forsvinder i hverdagen

Når skoledagen forkortes, forsvinder den reelle undervisningstid. Den første del af morgenen går altid med pædagogisk modtagelse, at lande, tale om dagen og spise ti-mad, inden børnene skal til frikvarter. Hvis vi allerede skal sende børnene videre kl. 11:20, er der reelt kun to lektioner tilbage i klasselokalet. Det giver simpelthen ikke tid nok til at lære børnene at gå i skole eller give dem den nødvendige faglige introduktion til bogstaver, tal og skolebordsaktiviteter.

Politikerne argumenterer måske med, at folkeskolens læringsmål skal reduceres og forenkles i det kommende skoleår. Men i virkelighedens verden ændrer det intet for de mindste. Uden at kende detaljerne i målene endnu, ved vi jo, at børnene stadig skal lære det basale. De skal stadig lære de tre alfabeter, tallene op til 20 og fundamentet for at gå i skole. Børnene bliver ikke født mere modne eller skoleparate, bare fordi læreplanerne slankes. Det tager den samme tid at lære det grundlæggende, og den tid fjerner man nu.

2. Timerne har ramt den absolutte smertegrænse

De senere år er skoledagen for de mindste på Frederiksberg heldigvis blevet sat ned fra 30 timer til 27 timer, og ligger nu på 25 timer om ugen. Det har givet rigtig god pædagogisk mening, for 30 timer var alt for lange dage for et børnehaveklassebarn. Vi kunne mærke det tydeligt på børnene i 6. lektion, hvor koncentrationen og energien var helt væk. Men de nuværende 25 timer er den absolutte smertegrænse. Det må simpelthen ikke blive mindre. Hvis man skærer yderligere nu, fjerner man den sidste rest af vigtig struktureret tid i klassen og ruller den positive udvikling fuldstændig baglæns.

3. Tab af "klassefamilien" og sværere relationsdannelse

Børnehaveklassen lægger bunden for det fællesskab, som børnene skal være en del af i mange år. Trygheden opstår i de styrede, mindre rammer i klasselokalet, f.eks. gennem strukturerede legetimer. Dem bliver der nu slet ikke tid til. Uden denne tid mister børnene muligheden for at danne tætte og trygge bånd til hinanden og til os. Det kræver tid at blive tryk nok til at sige højt, når noget er svært, eller til at turde stå frem og fremlægge foran klassen.

Vores konkrete erfaring fra hverdagen

Vores praktiske erfaring viser med al tydelighed, hvor stort behovet for klassens trygge ramme er. En gang om ugen har vi to lektioners fælles legetime på hele årgangen, hvor børnene frit kan blande sig på tværs for at styrke årgangsfællesskabet. Men vi oplever konsekvent, at børnene vælger at blive i deres eget klasselokale sammen med deres egne klassekammerater. Det sker stort set aldrig, at en elev har lyst til at gå på besøg i en af de andre klasser.

Når vi taler med børnene om det, sætter de selv ord på det: De har simpelthen ikke lyst til at forlade det kendte. De har brug for basen. Når de fravælger at gå på tværs i en tryk legetime med kendte voksne, understreger det blot, hvor voldsomt det vil være for de 5-6 årige at blive kastet ud på en stor SFO med ca. 350 børn hver evig eneste dag kl. 11:20.

4. Utryghed i SFO'en og øget risiko for skolevægning

Når børnene sendes videre kl. 11:20, rammer de en SFO-base med ca. 350 børn. Vi har den dybeste respekt for SFO-pædagogernes faglighed og store arbejde, men de er oppe imod nogle rammer med langt færre hænder pr. barn og mere uro og larm. For de mindste børn vil den tidlige overgang skabe stor utryghed. De risikerer at blive "væk" fra dem, de kender. I en tid med stort fokus på skolevægning og mistvivl, frygter vi, at den utrygge overgang vil mindske børnenes lyst til overhovedet at komme i skole.

5. En økonomisk blindgyde: Udgiften flyttes blot til SFO-området

Udover de menneskelige konsekvenser for børnene, hænger besparelsen heller ikke sammen rent økonomisk for kommunen. Når skoledagen forkortes før frokost, skal børnene modtages i SFO'en langt tidligere. Det betyder, at SFO-personalet skal dække markant flere timer i dagtimerne. Man sparer altså ikke reelt penge på denne øvelse – man foretager blot en brik-flytning af udgifter fra skolens budget til SFO'ens budget, mens kvaliteten for de 5-6 årige forringes voldsomt.

6. Konsekvenser for inklusionsstrategien og de almene elevers trivsel

Frederiksberg Kommune har i sit Omstillingsprojekt en klar strategi om at skabe et stærkt og inkluderende almenmiljø. Men forudsætningen for et inkluderende klasserum er, at der er tid til at gøre den brede, almene børnegruppe tryk. Inklusion og trivsel er ikke noget, der sker af sig selv; det er en tidskrævende pædagogisk opgave, som kræver faste rammer.

De helt almindelige børn har brug for tid og tryk

Det er vigtigt for os at understrege, at denne bekymring i den grad handler om de helt "almindelige" almene elever. For et barn på 5-6 årer overgangen til folkeskolen et enormt skift, der kræver enormt meget energi og tryk. Vores opgaver med hele den almene børnegruppe indebærer at skabe en forudsigelig struktur, opbygge tætte personlige relationer og understøtte det sociale fællesskab, så alle lærer at være gode klassekammerater.

Den altafgørende modning i maj-juni måned går tabt

Som børnehaveklasseledere ser vi en helt fast og uvurderlig dynamik i børnenes udvikling over et skoleår. For de mange velfungerende, men måske lidt stille eller forsigtige børn, tager det mange måneder at lande helt i skolen. Det er ofte først i maj måned, at vi for alvor ser frugten af vores arbejde. Børnene begynder at åbne sig, lyse op, og der kommer for alvor "lyd på" dem.

De er nu endelig blevet så tryk ved os og klassens rammer, at de tør tage kontakt på en helt ny måde, og man mærker en dyb glæde ved at komme i skole og være en del af klassen. Klasserummet og det tætte klassefællesskab er den absolut bærende væg for, at de almene elever får opbygget den tryk, de skal leve af resten af deres skoleliv. Hvis skoledagen forkortes til kl. 11:20, vil de blive afbrudt midt i deres vigtigste modningsproces, længe før de er parate til det.

7. Forringet arbejdsmiljø, tab af forberedelse og udelelige opgaver

Når vores stillinger sættes ned til 80 %, skæres der drastisk i vores tid til forberedelse, forældresamarbejde og det vigtige tværfaglige arbejde (f.eks. med PPR eller talepædagoger). Men i virkelighedens verden kan man ikke bare fjerne 20 % af disse opgaver.

Hvordan fjerner man 20 % af Aula? Hvordan fjerner man 20 % af et forældremøde, et netværksmøde eller et dialogmøde? Man kan ikke nøjes med at skrive 80 % af en statusrapport eller en handleplan for et barn i mistrivsel. Man kan ikke gå midt under en supervision eller i et mødebånd, hvor vi har det tætte koordinerende samarbejde med SFO-pædagogerne.

Selvom vi fortsat vil have vores 10 minutters morgentilsyn før kl. 8:00, hvor vi står i døren og har den hurtige hverdagsdialog med forældrene, fjerner besparelsen tiden til at følge op på tingene bagefter.

Der bliver simpelthen ikke tid til de store koordinerings- og overleveringsopgaver efterfølgende – herunder overlevering fra børnehaver eller den dybere dialog om sårbare børn.

For ca. 15 år siden var en stilling som børnehaveklasseleder sat til cirka 33 timer, hvilket svarer til en ansættelsesgrad på ca. 89 %. Det er altså markant højere end de 80 %, som kommunen planlægger nu. Samtidig har faget gennemgået en enorm udvikling. I dag står vi med et fuldstændig andet arbejde og helt andre krav. Forældresamarbejde er langt mere komplekst, mængden af skriftlig dokumentation er eksploderet, og vi har markant flere børn med svære udfordringer, som kræver en massiv indsats. Alle disse opgaver og krav forsvinder ikke, fordi vi går ned i tid. Konsekvensen bliver et ekstremt presset arbejdsmiljø, hvor vi skal løse de samme tunge opgaver på langt færre timer. Det vil svække det pædagogiske fundament i det vigtigste opstartsår markant.

8. Alvorlige konsekvenser for medarbejdernes personlige økonomi

En tvungen reduktion af arbejdstiden skaber stor bekymring for vores personlige økonomiske situation. Da forslaget reelt betyder en lavere indkomst, vil det direkte påvirke vores muligheder for at dække faste udgifter og opretholde en almindelig levestandard.

Dertil kommer de langsigtede konsekvenser. Færre arbejdstimer fører til lavere pensionsindbetalinger. Det vil ramme den samlede pensionsopsparing og mindske den økonomiske tryghed efter arbejdslivet. Den nuværende usikkerhed om både arbejdstid og indkomst skaber stor frustration og utryghed om både vores nuværende og fremtidige økonomi.

9. Rekrutteringskrise, opsigelser og tab af kontinuitet for børnene

Frederiksberg Kommune har i flere år kørt en "fuldtidsstrategi" for at sikre rekrutteringen. At skære vores stillinger ned til 80 % modarbejder dette fuldstændig. Det vil gøre det utrolig svært at fastholde og tiltrække dygtige børnehaveklasseledere på Frederiksberg, når nabokommunerne tilbyder fuldtidsstillinger.

Hvis det bliver aktuelt at reducere arbejdstiden, vil det uundgåeligt få den konsekvens, at dygtige kolleger vælger eller ser sig nødsaget til at opsiges deres stilling. En tvungen nedgang i tid gør stillingerne mindre attraktive, både økonomisk og fagligt.

Den øgede personaleudskiftning vil ramme børnene hårdt. Kontinuitet og stabile relationer er altafgørende i det første skoleår. Skiftende voksne vil udfordre den tryghed og sammenhæng, som skal understøtte en god overgang til skolelivet. Det vil i sidste ende skade børnenes trivsel og læring.

10. Modstrid med kommunens egne strategier og løfter

Besparelsen bryder direkte med kommunens egne løfter i skolepolitikken *Sammen om løfterne – Fremtidens skole 2030*. Her giver politikerne blandt andet håndslag på:

- Børneløfte 1: "Vi vil skabe en god og tryk start"
- Børneløfte 2: "Vi vil invitere dig ind i et godt fællesskab"

Begge disse løfter trækkes fuldstændig væk under børnene, når basen i klassen forringes, og skoledagen reelt ødelægges. Det modarbejder også Børneløfte 3: "Vi vil give dig lyst til at lære mere"

samt Børneløfte 6: "Vi vil fremme høj faglighed", da den reelle tid til fordybelse og læring i klasserummet forsvinder.

Det er en økonomisk blindgyde for kommunen, da mistrivsel og manglende fagligt fundament i 0. klasse blot flyttes med op i de ældre klasser. Her vil specialpædagogisk støtte koste kommunen langt dyrere på sigt.

Vi håber, at I som politikerne vil bevare en tryk og god skolestart for børnene samt sikre bæredygtige stillinger, for de fagprofessionelle, der skal møde dem.

Med venlig hilsen

Børnehaveklasselederne fra

Skolen på Bülowvej

Skolen på Duevej

Skolen på Grundtvigsvej

Skolen på Nyelandsvej

Ny Hollænder skolen

Skolen ved Nordens Plads

Skolen på La Cours Vej

Lindevangskolen

Skolen på Søerne

Søndermarksskolen